

# Inhoudsopgave en redeneerlijn LPLG – Versie 18 februari 2025

## 1. Voorstel inhoudsopgave

### Voorstel inhoudsopgave LPLG 2.0.

#### H1 Introductie (2 pagina's)

- 1.1. Aanleiding en ambitie
- 1.2. Doel, status en positionering LPLG
- 1.3. Van voorontwerp- naar ontwerp-LPLG
- 1.3. Leeswijzer

#### H2 Ambitie en doelen (5 pagina's)

- 2.1 Ruimtelijk ontwikkelperspectief voor landelijk gebied van Limburg (uit Povi)
- 2.2. Limburgse opgaven en ambitie voor het LPLG
- 2.3. Uitwerking doelen van het LPLG

#### H3 Ontwikkelstrategie en maatregelen (10 pagina's)

- 3.1. Ontwikkelstrategie  
(= ontwikkelpad/fasering, type maatregelen, criteria prioritering, samenwerkingsprincipes)
- 3.2. Pakket van maatregelen, instrumenten en middelen voor 2025 en 2026
- 3.3. Doorkijk naar uitvoering op middellange termijn / vanaf 2027

#### H4 Zicht op uitvoering (5 pagina's)

- 4.1. Uitgangspunten
- 4.2. Samenwerking en participatie
- 4.3. Besluitvorming en organisatie

## 2. Redeneerlijn: samenhang tussen kernonderdelen uit de inhoudsopgave

### Leidende ambitie (H2.2.)

Onze ambitie is om een duurzame ontwikkeling van het Limburgs landelijk gebied tot stand te brengen, waarbij snel én samen met onze partners eerste stappen in de uitvoering worden gezet.

#### 1. Verbinding natuur & landbouw

Herstel van natuur en water gaat niet zonder toekomstperspectief voor de landbouw en omgekeerd. Hier zetten wij ons in de komende tijd met alle betrokkenen voor in en dit vraagt van ons een integrale afweging tussen doelen, perspectief en draagvlak om de beschikbare middelen zo goed mogelijk in te zetten

#### 2. Als één overheid mét en voor de samenleving

Ontwikkelingen zullen zo waar mogelijk in regionale en lokale samenhang met elkaar worden opgepakt. Hiertoe zijn met name ook gebiedsprocessen en –ontwikkelingen van belang. Rijk, provincies, waterschap en gemeenten zullen hierin gezamenlijk moeten optrekken.

#### 3. We beginnen waar het kan al met de uitvoering

We beginnen waar dit kan met de uitvoering. We willen de beschikbare middelen zo goed mogelijk in zetten en dat willen we doen door te beginnen met gebieden waar dit nodig is en kan. Zo gaan we

stap voor stap richting realisatie van onze ambitie en doelen, waarbij we ook in de uitvoering nauw samen werken met onze gebiedspartners, ondernemers, terreineigenaren en belangenorganisaties.

### **Uitwerking doelen van het LPLG (H 2.3.)**

Met het LPLG streeft de provincie de volgende **hoofddoelen** na:

1. Realisatie van de (wettelijke) kerndoelen voor natuur, stikstof, water en bodem, klimaatmitigatie en -adaptatie;
2. Realisatie van perspectief voor agrarische ondernemers in Limburg en een houdbare vergunningverlening.

Bij het realiseren van deze hoofddoelen streven we ernaar zoveel mogelijk kansen te benutten voor versterking van de leefbaarheid van het landelijk gebied en een aantrekkelijk landschap.

*Opm 1: nu ervoor gekozen om leefbaarheid niet als apart, 3<sup>e</sup> hoofddoel te kiezen (want nauwelijks/geen geld voor), maar wel te combineren bij de realisatie van de twee hoofddoelen*

*Opm 2: Onderstaande tabel is voorbeeld van uitwerking in LPLG, dus in tabelvorm, kort en krachtig verwoord en dus met een nog te maken selectie van doelen (bv. a) alleen doelen gekoppeld aan nu beschikbare middelen, b) alleen wettelijke doelen, of c) wettelijke doelen + aanvullende wensen van Rijk en provincie Limburg). Voorlopige keuze is in te zetten op alleen wettelijke doelen.*

Hoofddoel	Thema		Uitwerking doelen
1. Wettelijke kerndoelen voor natuur, stikstof, water en bodem, klimaatmitigatie en -adaptatie	<b>Natuur</b>	VHR-Herstel	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dertig procent VHR-herstel via uitbreiding leefgebied uitbreiding leefgebied voor VHR -habitat en -soorten</li> </ul>
		Uitbreiding natuurnetwerk Nederland	<ul style="list-style-type: none"> <li>Van totale omvang van 50.933 ha, nog 1.269 ha te verwerven voor 2028, met zicht op volledige inrichting (totaal x.xxx ha) in 2030</li> </ul>
		Realisatie Bos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor het NPLG is met het Rijk een bestuurlijke afspraak gemaakt (zie BO Natuur van 21 december 2022) dat Limburg 1.250 ha bos realiseert binnen NNN</li> </ul>
		Hydrologische condities op orde	<ul style="list-style-type: none"> <li>..</li> </ul>
		..	<ul style="list-style-type: none"> <li>..</li> </ul>
	<b>Stikstof</b>	85 % emissiereductie in 2030	<ul style="list-style-type: none"> <li>Een reductieopgave voor ammoniak van circa 3.039 ton NH<sub>3</sub> in 2030 voor landbouw in Limburg</li> <li>.....</li> </ul>
	<b>Water &amp; Bodem</b>	KRW-doelen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kwalitatieve en kwantitatieve opgave grondwaterlichamen</li> <li>Hydrologische condities N2000 -gebieden: In 59% van de monsters voldoet de waterkwaliteit niet.</li> <li>Oppervlaktewater op orde....</li> <li>...</li> </ul>
		Bodemherstel	<ul style="list-style-type: none"> <li>De sponswerking voor water en voedingsstoffen is op orde</li> <li>Waterberging voldoende</li> <li>Herstel van een samenhangend water - en bodemsysteem,</li> </ul>
	<b>Klimaat</b>	Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Limburg is uiterlijk in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust ingericht</li> </ul>
		Mitigatie Adaptatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>..</li> <li>..</li> </ul>
2. Perspectief agrarisch ondernemers	<b>Landbouw</b>	...	<ul style="list-style-type: none"> <li>...</li> </ul>

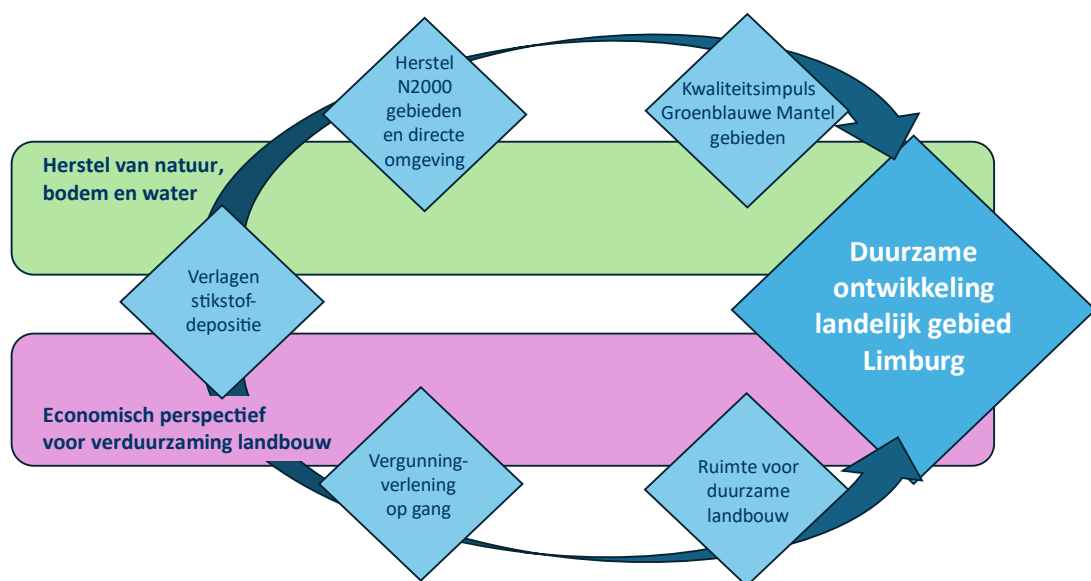
### **Ontwikkelstrategie (H3.1.)**

De ontwikkelstrategie geeft kort en beeldend weer 'hoe' de provincie de ambitie en doelen wil bereiken. Zie onderstaande afbeelding met deze toelichting als eerste 'schot voor de boeg'.

- We werken in twee sporen, integraal aan beide hoofddoelen, die beide resulteren in de gewenste duurzame ontwikkeling van het landelijk gebied Limburg;

- De eerste stap en prioriteit die beide sporen verbindt is het reduceren van de stikstofdepositie. Dit draagt direct bij herstel van natuur, bodem en water én biedt kansen op het weer op gang brengen van de vergunningverlening in de landbouw en andere sectoren van Limburg.
- Voor herstel van natuur, bodem en water zetten we de beschikbare middelen eerst in voor maatregelen in (prioritaire) N2000-gebieden en in de directe omgeving hiervan. We maken deze aanpak op termijn onderdeel van een bredere aanpak van de groenblauwe mantelgebieden;
- Om perspectief te bieden aan de landbouw is - naast duidelijkheid over stikstof/emissies op korte termijn - het vooral van belang om een langjarig duurzaam perspectief te bieden op economische verdienmodellen. Dat vraagt een veel bredere ketenaanpak die we samen met het Rijk verder willen vormgeven;
- ... etc

### Ontwikkelstrategie: Ontwikkelpad



### Ontwikkelstrategie: Typen maatregelen

Voor het behalen van de twee hoofddoelen zijn er verschillende typen maatregelen nodig. We werken toe naar een overzicht van de verschillende typen maatregelen in het LPLG op basis van de volgende opzet. Daarbij is qua type onderscheid gemaakt in inhoud van de maatregel en aard van de maatregel.

*Opm: Eventueel kunnen we hier ook nog invullen welke maatregelen het rijk gaat nemen en in welk vakje deze vallen.*

Type maatregel	Generieke maatregelen	Generieke maatregelen, maar gebiedsgericht uit te werken	Gebiedsgerichte maatregelen
Emissiereductie maatregelen	- .... - ... - ...	- ... - .. - ..	- ... - ..
Herstelmaatregelen hydrologische condities/ verhogen (grond)waterpeilen	- - -	- .. - .. - ..	- ... - ..
Natuurherstelmaatregelen (beheer / inrichting)	- - -	- - -	- .... - ... - ...
Uitbreiding van natuurgebied	- - -	- - -	- ... - .. - ...
Perspectief landbouw	- - -	- - -	- - -

### Ontwikkelstrategie: Prioriteringscriteria

We werken toe naar een prioritering van de benodigde maatregelen in en rondom N2000-gebieden, over waar we met de beschikbare middelen/inspanningen de beste impact kunnen maken.

Hiervoor gebruiken we drie criteria:

- A) doelbereik / staat natuur: de urgentie op basis van de staat van de natuur en waar maatregelen het meeste bijdragen aan natuurherstel;
- B) uitvoerbaarheid: de mate waarin maatregelen concreet uitvoerbaar zijn op basis van techniek, beschikbare capaciteit en middelen en draagvlak;
- C) Relatie met andere opgaven: hoe is druk vanuit andere opgaven in het gebied en wat zijn mogelijke meekoppelkansen

Een nieuw idee is om deze criteria 'getrapt' in te zetten, dus:

1. Een prioritering van **N2000-gebieden** op basis van: doelbereik / staat natuur en meekoppelkansen: in welke N2000 gebieden is de urgentie vanwege de staat van de natuur het grootst en waar bestaand kansen voor meekoppeling in de omgeving;
2. Prioritering van de benodigde **maatregelen in en rondom de verschillende N2000-gebieden**, op basis van: doelbereik / urgentie natuur én uitvoerbaarheid.

Resultaat bestaat dan uit:

- Een pakket maatregelen voor de korte termijn: 2025 en 2026 (H 3.2);
- Een doorkijk naar een volgend pakket van maatregelen vanaf 2027 (H 3.3).

*Opm: in het Ontwikkelpad is al een relatie gelegd met gebieden van de 'groenblauwe mantel'. De beleidsuitwerking hiervoor en/of maatregelen hiervoor zouden we al mee kunnen nemen in één van beide pakketten.*

Prioritering van Gebieden Op basis van Urgentie opgaven & Meekoppelkansen		Prioritering van Maatregelen Op basis van Doelbereik/Impact maatregel & Uitvoerbaarheid			
Prioriteit	Gebied	Gebied	Maatregelen (belangrijkste 5 à 7 maatregelen)	Impact (1, 2, 3)	Uitvbh. (1, 2, 3)
Hoogste urgentie en koppelkansen	1. Groote Peel	Gebied 1	1. ....		
	2. Deurnsche Peel en Mariapeel		2. ....		
	3. Mariapeel		3.		
	4. Weerter- en Budelerbergen en Ringselven		4.		
	5. Geuldal		5.		
	6. Bunder- en Elslooërbos	Gebied 2	1.		
	7. Sarsven en de Banen		2.		
Gemiddelde urgentie en koppelkansen	8. Roerdal		3.		
	9. Maasduinen		4.		
	10. Sint-Jansberg		5.		
	11.	Gebied 3	1.		
	12.		2.		
	13.		3.		
	14.		4.		
Lagere urgentie en koppelkansen	15. Meinweg		5.		
	16. Zeldersche Driessen	Gebied 4	1.		
	17. Boschhuizerbergen		2.		
	18.	Etc.....			
	..				

+

KT-  
pakket  
(2025-  
2026)

MLT-  
pakket  
(2027 ev)

### 3. Vervolgacties & taakverdeling

Graag bespreken we as vrijdag eerst de reacties op deze inhoudsopgave en redeneerlijn. Hoewel deze niet 'in beton zijn gegoten' willen we deze graag zsm vaststellen omdat deze richting geeft aan de vervolgwerkzaamheden.

En vervolgens is de vraag wie doet wat? Als we uitgaan van een grotere schrijvende/redigerende rol van RHDHV, dan blijven we wel afhankelijk van concrete, inhoudelijke bijdragen vanuit de provincie. Op basis van de voorgestelde inhoudsopgave en redeneerlijn komen we nu op de volgende input die we graag van jullie ontvangen om te kunnen verwerken in teksten:

1. Een verder ingevulde tabel met selectie en uitwerking van doelen (volgens voorgestelde format);
2. Inzicht in welk geld beschikbaar is voor welke type maatregelen (o.a. de brieven naar het rijk met toegekende maatregelenpakketten). Op basis daarvan kunnen wij het ontwikkelpad, de doelen en de indeling in typen maatregelen aanpassen indien nodig (toetsen en aanscherpen van de redeneerlijn);
3. De ingevulde fiches voor elk N2000-gebied: overzicht van de belangrijkste maatregelen per/rondom elk N2000-gebied. Op basis daarvan kunnen wij nagaan of de diverse indelingen kloppen en kunnen we nagaan hoe we die overzichtelijk het beste kunnen weergeven in het LPLG;
4. Eerste concept-teksten uit Povi-traject om tekst over ruimtelijk ontwikkelperspectief te kunnen schrijven;
5. ...etc...